



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-10-33145 אסיר נ' מדינת ישראל

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן

חבר ועדה - מר מאיר כהן, עו"ס

חבר ועדה - מר אברהם יערי, קרימינולוג

נציג שב"ס - מר יוסי הדראי

המבקש

אסיר

ע"י ב"כ עו"ד ירון גולדמן

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד דרור שטורק

**החלטה**

- 1  
2 החלטה זו ניתנת בהמשך לטיעונים שנשמעו ביום 05.04.20 ובהמשך להחלטת הועדה ממועד זה.  
3 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: **החוק**), שקלה הועדה  
4 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור, אל מול סיכויי שיקומו של האסיר והתנהגותו  
5 בכלא; לשם כך הביאה הועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:  
6 (1) האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 13 חודשים בגין עבירות קשירת קשר לעוון, סיוע לכניסה  
7 לישראל, סיוע לקבלת דבר במרמה וסיוע להפרת הוראות חוק הכניסה לישראל. מעובדות כתב  
8 האישום בו הודה ונגזר הדין, עולה כי מדובר במי שניצל מעמדו בנמל התעופה בן גוריון על מנת  
9 להכניס לישראל שלא כדין 7 עובדים זרים ב-4 הזדמנויות שונות. על חומרת המעשים והמסוכנות  
10 הנשקפת מהם, עמד בית הדין בעמ' 48 לגזר הדין;  
11 (2) מדו"ח המנהל עולה כי התנהגות האסיר היא ללא דופי. אין לחובתו עבירות משמעת ואין לחובתו  
12 חמ"ן שלילי. האסיר מסר בדיקות שתן נקיות. האסיר הועסק בכלא הדרים כטבח במטבח הסגל  
13 ובכלא דקל כעוזר הוראה, אשר סייע להכשיר אסירים במקצועות חשבון, אנגלית וגאוגרפיה;  
14 (3) קצינת החינוך ציינה כי האסיר שולב כעוזר הוראה במרכז החינוך, ממלא תפקידו כנדרש, מגיע  
15 באופן רצוף ועקבי, מגלה רצינות ואחריות, עוזר לתלמידים ואף משתתף בחוגי יוגה, אומנות  
16 וקבוצת הורות בשלט רחוק;  
17 (4) גורמי הטיפול בכלא ציינו פעם אחר פעם כי מעבר לעובדה שהאסיר לוקח אחריות על מעשיו, מודע  
18 למניעים שהובילו אותו לביצועם, מביע חרטה ומצר על מעשיו – מדובר במי שנתרם מהשתתפותו  
19 בקבוצת טיפול ייעודית בעבירות מרמה, שנעשתה בשיטת CBT. מדובר במי שהגיע באופן עקבי  
20 לטיפול, היה קשוב לתכנים, פעיל וחשף מעולמו האישי. התרשמות גורמי הטיפול היא מאסיר בעל



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל**  
**לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

**וש"ר 19-10-33145 אסיר נ' מדינת ישראל**

- מוטיבציה גבוהה ללמידה ולהמשך טיפול;
- (5) משטרת ישראל לא רשמה התנגדות לשחרור האסיר וגם בכך יש כדי ללמד שאין בשחרורו משום מסוכנות לציבור;
- (6) מחוות דעת רש"א, אשר לפי סעיף 9(8) לחוק לה יינתן משקל הגדול ביותר, עולה כי מדובר באסיר ללא נורמות עברייניות מושרשות. רש"א התרשמו מכך שלאסיר כוחות חיוביים לשינוי. גם בפני נציגי רש"א האסיר הביע חרטה וצער על מעשיו. להתרשמות גורמי רש"א, לאסיר מוטיבציה לבחון טיפול ושינוי אורחות חייו, הוא מודע לצורך בתמיכה והכוונה בכישורי חיים ונושאים נוספים. רש"א התרשמו כי חיוני וחשוב לנצל תזמון זה על מנת לשלב את האסיר בטיפול בקהילה. לכתחילה נבנתה לאסיר תכנית שלא כללה טיפול קבוצתי, בשל יתרת המאסר הקצרה ובעדכון רש"א מיום 20.4.20 עלה כי תכנית השיקום שנבנתה עבורו בצל הקורונה עשויה להשתנות ולהתעדכן לאחר תום מצב החירום וחזרה לשגרת עבודה. מדובר בטיפול פרטני עם רכזת רש"א בחולון ותעסוקה בחברה שנבדקה ואושרה על ידי רש"א – להבדיל מהמעסיק הקודם אשר המדינה התנגדה להעסקת האסיר אצלו בשל עברו הפלילי. רש"א אף המליצו על הרחבת שעות מעצר הבית הלילי בהינתן תקופת החירום ובא כוח האסיר אף הציע איזוק אלקטרוני לכל התקופה;
- (7) לפנינו אסיר בן 38, גרוש ואב לשלושה ילדים, אשר אחד מהם סובל מאוטיזם ואחת מהן תינוקת בת עשרה חודשים מזוגתו החדשה. לאסיר תואר ראשון בהנדסת מכונות ותואר ראשון נוסף בניהול מערכות מידע. מצבו המשפחתי של האסיר מורכב מאוד, בין היתר משום שבנו בן החמש וחצי, אשר סובל כאמור מאוטיזם, אושפז ביום 24.4.20, לבקשת אמו, לאחר שניסה לחנוק את אחותו התינוקת בת עשרה חודשים. מדובר בשיאה של תקופת החמרה שנמשכת כחצי שנה, במסגרתה התפרצויות זעם, כאשר לפני מספר ימים אף ניסה לדקור אותה עם סכין מטבח. האם מציינת כי מפחדת להיות עם הילד בבית לבדה ודואגת לילדים האחרים. אכן לא די בנסיבות קשות אלו כדי להצדיק כשלעצמן שחרור מוקדם, אולם כאשר נסיבות אלו מצטרפות להתרשמות החיובית של כל גורמי הטיפול, כפי שפורט לעיל ולהתרשמות הוועדה מהאסיר, הן בהתנהלותו לאורך מאסרו והן בדבריו בפני הוועדה, יש בכך כדי ללמד על אפשרות להורות על שחרור מוקדם של האסיר.
- עולה מן המקובץ כי האסיר עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר ישוחרר בשחרור מוקדם.**



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל**  
**לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-10-33145 אסיר נ' מדינת ישראל

לאור כל העובדות שצוינו לעיל, מורה הוועדה על שחרורו של האסיר בתנאים הקבועים בחוק ובנוסף בתנאים הבאים:

1. האסיר יגור בכתובת מונטיפיורי 19 בחולון.
2. לאשת האסיר גב' טטיאנה קרביץ פלאפון מספר 053-5491437.
3. האסיר יוכל לשנות את כתובת מגוריו רק באישור הוועדה.
4. האסיר ימצא במעצר בית בכתובת הנ"ל משעה 20:00 ועד השעה 06:00 למחרת היום, בכל ימות השבוע.
5. האסיר יחתום בתחנת המשטרה הקרובה למקום מגוריו תוך 48 שעות ממועד יציאתו את שערי בית הסוהר ולאחר מכן פעם בשבוע.
6. האסיר יקיים את כל תנאי תוכנית השיקום בפיקוח רש"א.
7. שינוי מקום העבודה של האסיר ייעשה בהמלצת רש"א ובאישור הוועדה בלבד.
8. רש"א תדווח לוועדה על כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור.
9. רש"א תמציא דו"ח תקופתי בדבר עמידתו של האסיר בתכנית השיקום המפוקחת על ידה לוועדה, וזאת מדי 3 חודשים, במשך כל תקופת תכנית השיקום, לרבות בדיקה עם המעביד.
10. האסיר לא יעבור כל עבירה.
11. האסיר לא יתרועע עם עבריינים, אלא במסגרת הטיפול.
12. האסיר לא יצא לחו"ל ללא אישור הוועדה.
13. ניתן בזה צו עיכוב יציאה מהארץ עד ליום 28.10.20.
14. האסיר יישא עמו בכל עת את פנקס רישונו.
15. כל שינוי תנאי מתנאי השחרור מחייב אישור הוועדה מראש ובכתב.
16. האסיר מוזהר שאם יפר אחד מהתנאים הוא צפוי לביטול שחרורו.
17. תכנית השיקום מצורפת כחלק בלתי נפרד מהחלטה זו.
18. הוועדה קובעת דיון מעקב בתאריך 16.7.20 בשעה 11:00 בהיכל המשפט רחוב התקווה 5 ב"ש.

**בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, בהינתן נתוניו האישיים, המורכבים, לרבות הנתונים המורכבים**

**של ילדיו - הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.**

הדיון באמצעות שיחת ועידה טלפונית הסתיים.

שב"ס מתבקשים לאפשר לאסיר לשוחח עם עורך הדין בתום הדיון.

ניתנה והודעה היום ג' אייר תש"פ, 27/04/2020 במעמד הנוכחים.

מר אברהם יערי,  
חבר וועדה

מר מאיר כהן,  
חבר וועדה

זהר דולב להמן,  
שופט